

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA01 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/E1– Biochimica Generale (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10– Biochimica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 944 del 3 marzo 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1768 del 21/04/2023 composta da:

Prof. ssa Monika Fuxreiter, professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi di Padova
Prof. ssa Ildiko Szabò, professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Tito Cali, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 09/05/2023 alle ore 13:30 presso la sede Meeting Room Piano Rialzato Dipartimento di Scienze Biomediche, con le seguenti modalità: in presenza

Prof.ssa Monika Fuxreiter: monika.fuxreiter@unipd.it

Prof.ssa Ildiko Szabò: ildiko.szabo@unipd.it

Prof. Tito Cali: tito.cali@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. ssa Monika Fuxreiter e del Segretario nella persona della Prof. ssa Ildiko Szabò.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 25/08/2023.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: non prevista

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio c) vengono moltiplicati per 2; altrimenti vengono moltiplicati per 1. Nel caso in cui la preminenza sia condivisa da più di 3 coautori, la commissione applicherà un fattore moltiplicativo di cui sopra pari a 1. Nelle pubblicazioni con oltre 50 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo 0.5 per tenere conto del limitato apporto individuale.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: numero totale delle citazioni e indice di Hirsch; i seguenti indicatori vengono scelti perché più in uso nel settore. Gli indicatori non verranno normalizzati per età accademica.

Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite Colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito biochimico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito biochimico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

NOTA: Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio: 1 per criterio completamente soddisfatto; 0.5 per criterio parzialmente soddisfatto; 0 per criterio non soddisfatto</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: 1 per criterio completamente soddisfatto; 0.5 per criterio parzialmente soddisfatto; 0 per criterio non soddisfatto</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio: Riviste con impact factor ≥ 9 punti 2 Riviste con impact factor 6 – 8.999 punti 1.5 Riviste con impact factor 3 – 5.999 punti 1 Per le riviste con impact factor < 3 punti 0.83</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione punteggio: nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio c) vengono moltiplicati per 2; altrimenti vengono moltiplicati per 1. Nel caso in cui la preminenza sia condivisa da più di 3 coautori, la commissione applicherà un fattore moltiplicativo di cui sopra pari a 1. Nelle pubblicazioni con oltre 50 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo 0.5 per tenere conto del limitato apporto individuale.</p> <p>La formula utilizzata sarà: $a + b + c * d$</p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>per ciascun insegnamento universitario di almeno 2CFU pertinente con il SSD punti 3/per anno</i>)</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p>	<p>Max Punti 2</p>

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto nazionale punti 0.2, per ogni brevetto internazionale punti 0.5)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0.2, per ogni premio internazionale punti 0.5)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali/internazionali su invito, punti 1; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 0.2; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali, punti 0.5)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: numero totale delle citazioni e indice di Hirsch. I seguenti indicatori vengono scelti perché più in uso nel settore. Gli indicatori non verranno normalizzati per età accademica. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 7 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 7.	Max Punti 14
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15/05 alle ore 13:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/05/2023

Il Presidente della commissione

Prof. ssa Monika Fuxreiter presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)